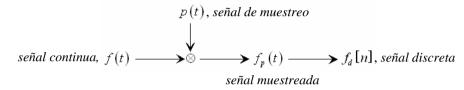
Señales unidimensionales

Objetivo:

$$f(t), t \in \mathbb{R} \longrightarrow f_d[n], n \in \mathbb{Z} \longrightarrow f(t), t \in \mathbb{R}$$

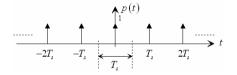
Muestreo:

Modelo de muestreo:



Señal de muestreo:

$$p(t) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} \delta(t - n \cdot T_s)$$



Esta señal puede interpretarse como un tren de deltas desplazadas sobre los puntos de una estructura de muestreo definida por el retículo $\Lambda_p = \left\{t \in \mathbb{R} \, / \, t = n \cdot T_s \,,\, \forall n \in \mathbb{Z}\right\}$, cuya celda de Voronoi, $C\left(\Lambda_p\right)$, es precisamente el periodo fundamental $\left[-T_s/2, T_s/2\right]$, y cuya densidad es precisamente la frecuencia de muestreo: $d\left(\Lambda_p\right) = \frac{1}{T_s} = f_s$.

Señal muestreada: $f_p(t) = f(t) \cdot p(t) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} f(t) \cdot \delta(t - n \cdot T_s) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} f(t) \cdot \delta(t - n \cdot T_s)$

Señal discreta: $f_d[n] = f_p(n \cdot T_s) = f(n \cdot T_s)$

Esta señal puede interpretarse como una normalización del eje temporal de $f_p(t)$ por el valor T_s , es decir, por la amplitud del vector que genera el retículo Λ_p , de modo que si $f_p(t)$ toma valores en $t=n\cdot T_s$, entonces $n=t/T_s$.

Señales multidimensionales

Objetivo:

$$\psi(\vec{x}), \vec{x} \in \mathbb{R}^k \longrightarrow \psi_d[\vec{n}], \vec{n} \in \mathbb{Z}^k \longrightarrow \psi(\vec{x}), \vec{x} \in \mathbb{R}^k$$

Muestreo:

Modelo de muestreo:

$$p(\bar{x}), se\tilde{n}al\ de\ muestreo$$

$$\downarrow \qquad \qquad \qquad \downarrow \qquad \qquad \qquad \downarrow \qquad \qquad \downarrow \qquad \qquad \downarrow \qquad \qquad \qquad \downarrow \qquad \qquad \downarrow \qquad \qquad \downarrow \qquad \qquad \downarrow \qquad \qquad \qquad \downarrow \qquad \qquad \downarrow \qquad \qquad \downarrow \qquad$$

Sea una estructura de muestreo definida por el retículo:

$$\Lambda_p = \left\{ \vec{x} \in \mathbb{R}^k \, / \, \vec{x} = \sum_{i=1}^k n_i \, \vec{v}_i, \, \forall n_i \in \mathbb{Z} \right\}, \, \text{donde} \, \left\{ \vec{v}_1, \vec{v}_2, ..., \vec{v}_k \right\} \, \text{forman una base de} \, \, \mathbb{R}^k$$

Expresado en forma matricial, $\Lambda_p = \{ \mathbf{x} \in \mathbb{R}^k \mid \mathbf{x} = \mathbf{V} \cdot \mathbf{n}, \forall \mathbf{n} \in \mathbb{Z}^k \}$, donde $\mathbf{V} = [\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, ..., \mathbf{v}_k]$ es una matriz generatriz del retículo.

Señal de muestreo:

$$p(\vec{x}) = \sum_{\vec{x}_p \in \Lambda_p} \delta(\vec{x} - \vec{x}_p)$$
, o en forma matricial, $p(\mathbf{x}) = \sum_{\mathbf{n} \in \mathbb{Z}^k} \delta(\mathbf{x} - \mathbf{V} \cdot \mathbf{n})$

Esta señal puede interpretarse, de nuevo, como un *tren* de deltas desplazadas sobre los puntos de una estructura de muestreo definida por el retículo Λ_p . Por analogía con el caso 1D, puede interpretarse que $p(\mathbf{x})$ es periódica de *periodo* fundamental $V(\Lambda_p)$ y densidad de muestreo $d(\Lambda_p)$.

Señal muestreada:
$$\psi_{p}(\mathbf{x}) = \psi(\mathbf{x}) \cdot p(\mathbf{x}) = \sum_{\mathbf{n} \in \mathbb{Z}^{k}} \psi(\mathbf{x}) \cdot \delta(\mathbf{x} - \mathbf{V} \cdot \mathbf{n})$$

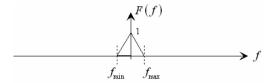
Señal discreta:
$$\psi_{d}[\mathbf{n}] = \psi_{n}(\mathbf{V} \cdot \mathbf{n}) = \psi(\mathbf{V} \cdot \mathbf{n})$$

Esta señal resulta de normalizar la señal $\psi_p(\mathbf{x})$ en las direcciones que indican los vectores base del retículo, de modo que si $\psi_p(\mathbf{x})$ toma valores en $\mathbf{x} = \mathbf{V} \cdot \mathbf{n}$, entonces $\mathbf{n} = \mathbf{V}^{-1} \cdot \mathbf{x}$. Es decir, con independencia de la estructura del retículo Λ_p , la señal

Análisis frecuencial:

Señal continua original:

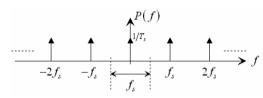
$$f(t) \xrightarrow{FT} F(f)$$



Señal de muestreo:

$$p(t) \xrightarrow{FT} P(f)$$

$$P(f) = \frac{1}{T_s} \sum_{n=-\infty}^{\infty} \delta(f - n \cdot f_s)$$

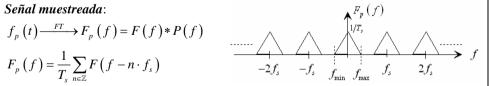


La transformada P(f) puede interpretarse como un tren de deltas ponderadas por $d(\Lambda_n) = 1/T_s$, y desplazadas sobre los puntos del retículo recíproco $\Lambda_p^* = \{ f \in \mathbb{R} \, | \, f = n \cdot f_s, \forall n \in \mathbb{Z} \}$, cuya celda de Voronoi y periodo fundamental es el intervalo $[-f_s/2, f_s/2]$, y cuya densidad es la inversa de la del retículo Λ_p : $d(\Lambda_p^*) = T_s$.

Señal muestreada:

$$f_p(t) \xrightarrow{FT} F_p(f) = F(f) * P(f)$$

$$F_{p}(f) = \frac{1}{T_{s}} \sum_{n \in \mathbb{Z}} F(f - n \cdot f_{s})$$



La transformada $F_n(f)$ puede interpretarse como un sumatorio de versiones de F(f) ponderadas y desplazadas sobre los puntos del retículo recíproco Λ_p^* .

discreta toma valores en todos los puntos del plano entero \mathbb{Z}^k .

Análisis frecuencial:

Señal continua original: $\psi(\mathbf{x}) \xrightarrow{CSFT} \Psi(\mathbf{f})$

La región en la cual se verifica $\psi(\mathbf{f}) \neq 0$, se denomina región de soporte de la señal $\psi(\mathbf{x})$.

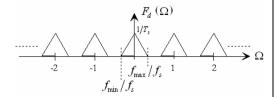
Señal de muestreo: $p(\mathbf{x}) \xrightarrow{CSFT} P(\mathbf{f}) = d(\Lambda_p) \sum_{\mathbf{n} \in \mathbb{Z}^k} \delta(\mathbf{f} - \mathbf{U} \cdot \mathbf{n})$, donde \mathbf{U} es la matriz generatriz de Λ_p^* , es decir $\mathbf{U} = (\mathbf{V}^T)^{-1}$

Señal muestreada: $\psi_p(\mathbf{x}) \xrightarrow{CSFT} \Psi_p(\mathbf{f}) = \Psi(\mathbf{f}) * P(\mathbf{f}) = d(\Lambda_p) \sum_{\mathbf{r} = \mathbf{r}^k} \Psi(\mathbf{f} - \mathbf{U} \cdot \mathbf{n})$

Señal discreta:

$$F_d(\Omega) = F_p(f/T_s)$$

$$F_d(\Omega) = \frac{1}{T} \sum_{s} F(f/T_s - n \cdot f_s)$$



, donde Ω es la misma frecuencia f (cambiada de nombre para indicar que se trata de una DTFT) normalizada por f_s , es decir, por la amplitud del vector que genera el retículo recíproco Λ_p^* , de modo que si $F_p(f)$ es una suma de réplicas de F(f) en $f=n\cdot f_s$, entonces $n=f/f_s$ y la frecuencia normalizada es $\Omega=f/f_s$.

Teorema de Nyquist:

Enunciado tradicional: para poder recuperar f(t) limitada en banda a partir de $f_d[n]$ es necesario que la frecuencia de muestreo, f_s , sea superior al doble de la máxima frecuencia de la señal f(t), de modo que no se produzca solape espectral (aliasing).

Enunciado generalizable: para poder recuperar f(t) limitada en banda a partir de $f_d[n]$, que muestrea f(t) cada T_s , es necesario que la parte no nula de F(f) encaje en un intervalo $1/T_s$, de modo que no se produzca solape espectral (aliasing).

NOTA: El enunciado tradicional es aplicable a señales reales, en las que el módulo de la FT es par y, por lo tanto, el espectro de la señal abarca dos veces su frecuencia máxima.

Señal discreta:
$$\Psi_d(\Omega) = \Psi_p(\mathbf{U} \cdot \mathbf{f}) = d(\Lambda_p) \sum_{\mathbf{n} \in \mathbb{Z}^k} \Psi(\mathbf{U} \cdot \mathbf{f} - \mathbf{U} \cdot \mathbf{n})$$

, donde Ω es la misma frecuencia \mathbf{f} (cambiada de nombre para indicar que se trata de una DSFT) normalizada, de modo que si $\psi_p(\mathbf{f})$ es una suma de réplicas de $\psi(\mathbf{f})$ en $\mathbf{f} = \mathbf{U} \cdot \mathbf{n}$, entonces las posiciones de frecuencia normalizada resultan $\Omega = \mathbf{U}^{-1} \cdot \mathbf{f} = \mathbf{V}^T \cdot \mathbf{f}$. Es decir, con independencia de la estructura del retículo Λ_p^* , la DSFT de la señal discreta presenta un patrón que se replica en todos los puntos del plano entero \mathbb{Z}^k , que es posible interpretar como un retículo de \mathbb{R}^k con una celda de Voronoi hipercuadrada de lado unidad. El espectro de $\Psi_d(\Omega)$, periódico por tanto de periodo unidad (1^k) , es el mismo espectro de $\Psi(\mathbf{f})$ pero girado y escalado (según las direcciones y magnitudes de los vectores base del retículo Λ_p^*) y replicado en cada punto de \mathbb{Z}^k .

Teorema de Nyquist generalizado:

Para poder recuperar $\psi(\mathbf{x})$ limitada en banda a partir de $\psi_d[\mathbf{n}]$, que muestrea $\psi(\mathbf{x})$ en un retículo Λ_p , es necesario que la región de soporte de $\psi(\mathbf{x})$ encaje en la celda de Voronoi del retículo Λ_p^* , de modo que no se produzca solape espectral (*aliasing*):

$$\Psi(\mathbf{f}) = 0, \forall \mathbf{f} \notin V(\Lambda_p^*)$$

Reconstrucción

Modelo de reconstrucción:

Si en la señal original continua se verifica el teorema de Nyquist, es decir, si

Reconstrucción

Modelo de reconstrucción:

Si la señal original continua verifica el teorema de Nyquist en la estructura de muestreo

 $[f_{\min}, f_{\max}] \subset [-f_s/2, f_s/2]$, es posible recuperar f(t) a partir de $f_d[n]$ aplicando el siguiente esquema:

$$f_{d}[n] \xrightarrow{p(t)} f_{p}(t) \xrightarrow{H_{lp}(f)} f(t)$$

Si
$$p(t) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} \delta(t - n \cdot T_s)$$
, entonces $f_p(t) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} f[n] \delta(t - n \cdot T_s)$. Como

además $f_d[n] = f(n \cdot T_s)$, resulta $f_p(t) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} f(t) \delta(t - n \cdot T_s)$, que es precisamente la señal muestreada. A partir de su espectro, es posible obtener $F(f) = F_p(f) \cdot H_{lp}(f)$, siendo:

$$H_{lp}(f) = \begin{cases} T_s & |f| < f_s/2 \\ 0 & resto \end{cases}$$

Por lo tanto.

$$F_{p}\left(f\right)\cdot H_{lp}\left(f\right) \xrightarrow{FT^{-1}} f\left(t\right) = \int_{-\infty}^{\infty} F_{p}\left(f\right)\cdot H_{lp}\left(f\right)\cdot e^{j2\pi ft} df = T_{s} \int_{-f_{s}/2}^{f_{s}/2} F_{p}\left(f\right)\cdot e^{j2\pi ft} df$$

Dado que en la práctica el filtro $H_{lp}(f)$ no es realizable (su respuesta al impulso es una función *sinc*, no causal y de duración infinita), la reconstrucción aproximada se realiza con filtros interpoladores, $H_{rN}(f)$, de orden N=0,1,2,etc., que aproximan la respuesta en frecuencia de $H_{lp}(f)$.

Si f_s está prefijada y f(t) no verifica el teorema de *Nyquist*, es necesario establecer un compromiso entre los efectos de un prefiltrado previo (degradación por eliminación de altas frecuencias) y los del *aliasing* (degradación por solape espectral).

Reconstrucción práctica

En la práctica se hacen pasar los valores $f_d[n]$, uno cada T_s , por un filtro interpolador del orden requerido. El orden indica el número de valores de $f_d[n]$ necesarios en cada instante para obtener una aproximación de f(t); indica, por lo tanto, el retardo introducido:

considerada, es posible recuperar $\psi(\mathbf{x})$ a partir de $\psi_d[\mathbf{n}]$ aplicando el mismo esquema que para el caso unidimensional.

La especificación del filtro paso bajo interpolador ideal sería en este caso:

$$H_{l_p}\left(\mathbf{f}\right) = \begin{cases} d\left(\Lambda_p^*\right) & \mathbf{f} \in \langle V\left(\Lambda_p^*\right) \\ 0 & resto \end{cases}$$

Si Λ_p está prefijado y $\psi(\mathbf{x})$ no verifica el teorema de *Nyquist*, es necesario establecer un compromiso entre los efectos de un prefiltrado previo (degradación por eliminación de altas frecuencias) y los del *aliasing* (degradación por solape espectral).

