
Problemas de búsqueda entre adversarios

Juegos

Introducción, I

- **Juegos**

- » Origen, 1928: John Von Neumann

- Teorema fundamental de los juegos bipersonales de suma nula.

- » Desarrollo, 1944:

- Von Neumann, J. Morgenstern, O. “Theory of Games and Economic Behaviour”.

- **Aplicaciones**

- » Antropología, psicología, economía, política, negocios, biología, IA, etc.

- **Elementos:**

- » Jugadores: personas, empresas, naciones, entes biológicos, etc.

- » Conjunto de estrategias: operadores o acciones

- » Resultado o Valor del juego: estado/s objetivos/s

- » Conjuntos de Pagos para cada jugador: función de utilidad sobre las estrategias

Introducción, II

- Clasificación desde diferentes perspectivas:
 - » Cooperación
 - Cooperativos/no cooperativos
 - » Número de jugadores
 - $n=2$, bipersonales:
 - por naturaleza no cooperativos
 - $n>2$, n-personales:
 - Pueden ser cooperativos. Dan lugar a coaliciones
 - » Beneficios
 - Suma nula (habituales en IA): la suma de beneficios y pérdidas de los jugadores debe ser 0 (puede ser constante \rightarrow reescalado).
 - Suma no nula.
 - » Duración
 - Finitos:
 - tienen final programado (n° jugadas, ruinas, etc.)
 - Infinitos: sin final programado

Introducción, III

- Formas de representación de un juego

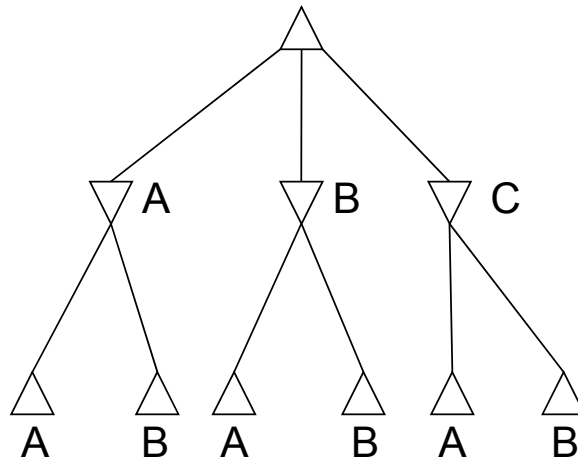
- » Forma matricial

- *matriz de balances finales o matriz del juego*: proporciona la utilidad de cada estrategia de cada jugador para cada acción del resto de jugadores.

		J2	
		A	B
J1	A	2	-3
	B	0	2
	C	-5	10

Pagos de J2 a J1

» Forma de árbol



Juegos bipersonales, I

- Los juegos bipersonales en la IA
 - » Son problemas con contingencias
 - » En ocasiones pueden tener una ramificación alta
 - por ejemplo en ajedrez, $b \approx 35$
 - » Puede haber limitaciones de tiempo
 - Entorno semidinámico
- En la resolución se utilizan:
 - » Funciones de evaluación
 - Evalúan los operadores utilizados por cada jugador.
 - Ayudan a decidir el resultado del juego y las mejores estrategias para cada jugador.
 - » Métodos de poda
 - Simplificación de la búsqueda.

Juegos bipersonales, II

- Planteamiento general:
 - » 2 jugadores: MAX y MIN (MAX mueve primero):
 - » Estado inicial
 - Posición del tablero e identificación del primer jugador a mover
 - » Función sucesora:
 - Lista de pares (movimiento, estado) indica cada movimiento legal y su estado resultante
 - » Función objetivo:
 - Determina cuándo se acaba el juego (en nodos objetivo o terminales)
 - » Función de utilidad (función u):
 - Definida en nodos terminales (valores numéricos)
 - Resultado del juego. Por ejemplo:
 - +1 si gana MAX
 - -1 si gana MIN
 - 0 si empate (tablas)

Juegos bipersonales, III

- Juegos que incorporan AZAR
 - » En ocasiones el *azar* interviene en los juegos
 - Lanzamientos de monedas, dados, generación de números aleatorios, cartas, etc.
 - » El árbol del juego tiene que reflejar dicha contingencia, introduciendo al azar como si de un jugador más se tratase
 - » La toma de decisiones se puede ver influenciada por la distribución de probabilidad existente sobre las acciones del jugador *azar*.

Juegos bipersonales, IV

- » En aquellos juegos en que existe azar, es posible recoger la información procedente de nodos en los que interviene una distribución de probabilidad para determinar los nodos generados a partir del nodo actual.
- » Para determinar el valor esperado de la utilidad se procede según la siguiente definición:

$$\begin{array}{l} \text{EXPECTMINIMAX}(n) = \\ \left\{ \begin{array}{ll} \text{UTILITY}(n) & \text{si } n \text{ es terminal} \\ \max_{s \in \text{successors}(n)} \text{EXPECTMINIMAX}(s) & \text{si } n \text{ es un nodo MAX} \\ \min_{s \in \text{successors}(n)} \text{EXPECTMINIMAX}(s) & \text{si } n \text{ es un nodo MIN} \\ \sum_{s \in \text{successors}(n)} P(s) \cdot \text{EXPECTMINIMAX}(s) & \text{si } n \text{ es un nodo ALEATORIO} \end{array} \right. \end{array}$$

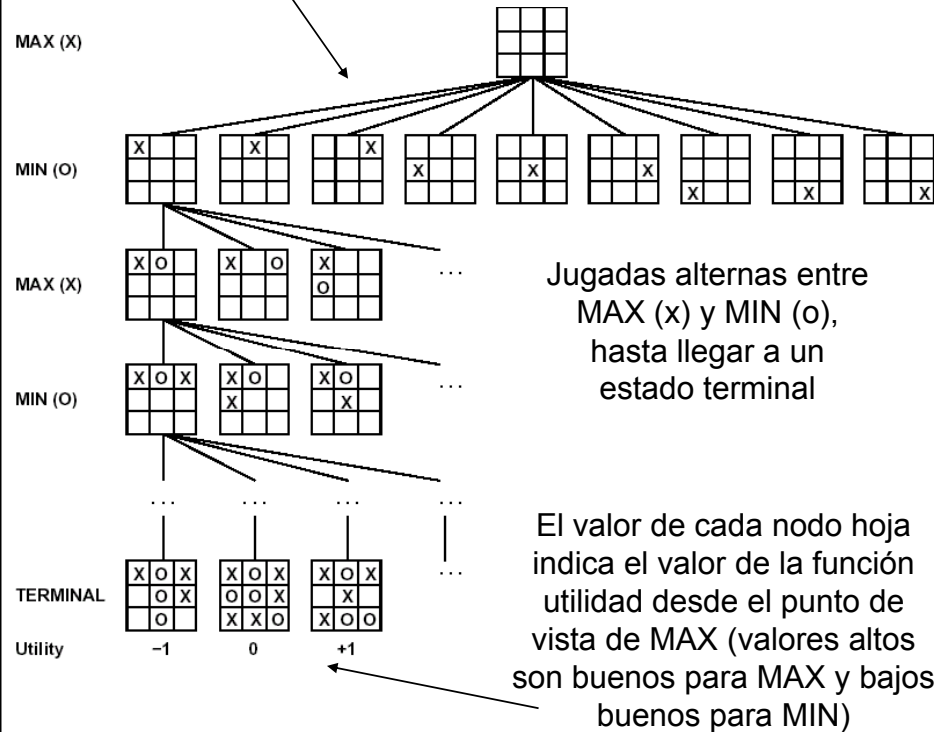
– Ejemplo: un nodo con lanzamiento de un dado

- Si Equilibrado $\rightarrow P_i = \frac{1}{6} \quad \forall i = 1, \dots, 6$
- Si No equilibrado \rightarrow distintas probabilidades para cada valor del dado

Juegos bipersonales, IV

- Ejemplo: tres en raya

Inicialmente MAX puede realizar uno de entre nueve movimientos posibles



El estado inicial y los movimiento legales de cada jugador definen el *árbol del juego*.

Decisiones óptimas en juegos de dos adversarios, II

- Algoritmo:

```
function MINIMAX-DECISION(state) return una acción
  inputs: state, estado actual en el juego
  v ← MAX-VALUE(state)
  return una acción de SUCCESSORS(state) con valor v
```

```
function MAX-VALUE(state) returns valor utilidad
  if TERMINAL-TEST(state) then return UTILITY(n)
  v ← - ∞
  for s en SUCCESSORS(state) do
    v ← MAX(v, MIN-VALUE(s))
  return v
```

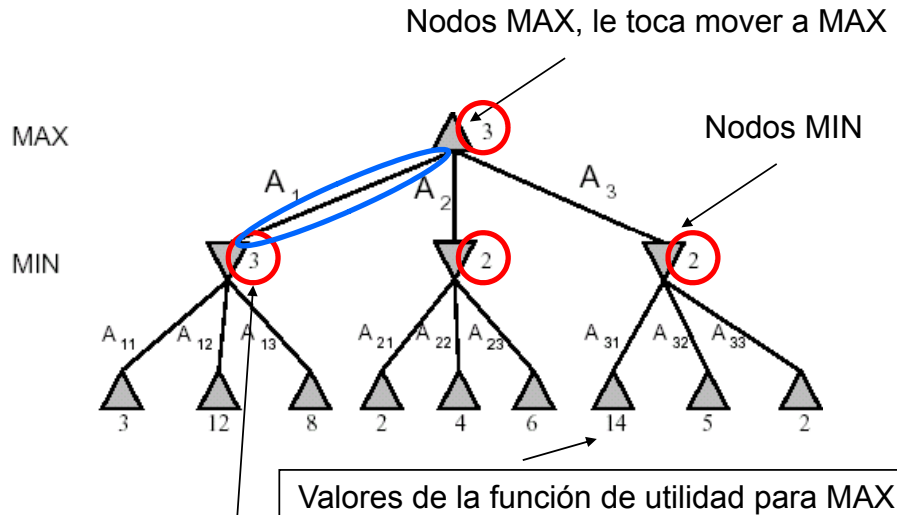
```
function MIN-VALUE(state) returns valor utilidad
  if TERMINAL-TEST(state) then return UTILITY(n)
  v ← ∞
  for s en SUCCESSORS(state) do
    v ← MIN(v, MAX-VALUE(s))
  return v
```

- La complejidad (m = máxima profundidad), como es una búsqueda en profundidad, es:
 - Temporal: $O(b^m)$
 - Espacial: $O(bm)$
- Para juegos reales la complejidad temporal hace que sea impracticable. Es válido para *casos de libro*.



Decisiones óptimas en juegos de dos adversarios, III

- Ejemplo



Valores minimax (cada nodo tiene asociado valor minimax o MINIMAX-VALUE(n))

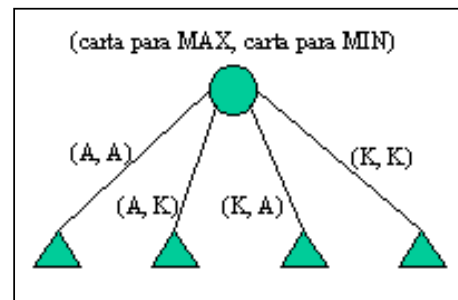
- La mejor jugada de MAX es A_1 porque genera el mayor valor minimax entre sus nodos sucesores: **ÓPTIMA**
- La mejor jugada entonces de MIN es A_{11} porque genera el menor valor minimax entre sus nodos sucesores.

Ejemplo de juego con azar, I

- Sean dos jugadores, MAX y MIN. Para poder jugar han de depositar una fianza de 1€ en el *pot* (bote en el centro de la mesa). Se reparte una carta a cada jugador de un mazo que contiene, a partes iguales, Ases (A) y Reyes (K). Una vez repartidas las cartas el jugador MAX escoge su jugada (según muestra la figura adjunta).
 - » MAX siempre está obligado a **apostar 2, 4 ó 6 €**.
 - » Después de anunciar su jugada, efectúa lo propio el jugador MIN. En su caso tiene dos opciones:
 - **ver la apuesta** (en cuyo caso iguala la cantidad apostada por MAX) o
 - **no ver la apuesta** (pasar).

PAGOS:

- 1) Si MIN **no ve la apuesta** pierde el dinero que puso en el bote.
- 2) Si MIN **ve la apuesta** se vuelven las cartas:
 - i) Si las cartas son diferentes gana la mejor, con el criterio: A es preferida a K
 - ii) Si ambas cartas son iguales se reparte el bote equitativamente.



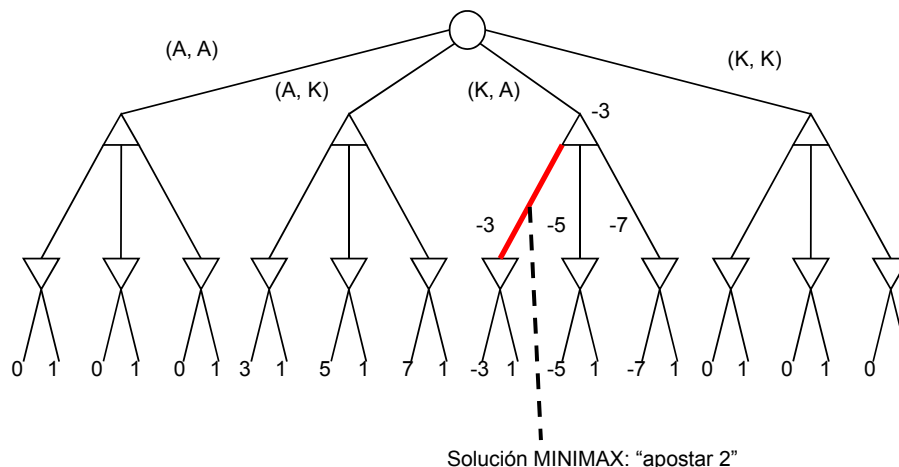
Ejemplo de juego con azar, II

Representar el árbol del juego indicando en los nodos hoja los pagos según la función de utilidad de MAX "incremento de capital obtenido en la jugada".

Indicar cuál sería la estrategia preferida para el jugador MAX en la jugada (K, A) según el criterio MINIMAX

△ 3 posibles acciones: +2, +4, +6

▽ 2 posibles acciones: ver, no-ver



Ej. de pago si secuencia de jugada es [(K,A), +4, ver]

Ver → comparar(K,A) → gana(MAX)

Pago-a-MAX = 4 + 1 = 5 (4 de ver la apuesta, 1 del bote)

(¡ojo!, el pago representa **incremento** de capital)

Decisiones imperfectas en juegos de dos adversarios

- **Decisión imperfecta \leftrightarrow Estrategia Mixta**
- El algoritmo *minimax* asume una expansión hasta el final (en realidad es imposible).
 - » Se usa una función de evaluación (f), que sea una estimación de u .
- Función de evaluación:
 - » El papel que hace f es el de u en nodos terminales, ordenando de manera correcta los nodos en los que se calcula
 - » Ejemplos:
 1. Estrategia con:
 - 50% posibilidades de ganar,
 - 25% de perder,
 - 25% de empate.
$$F = 1*0.50+(-1)*0.25+0*0.25=0.25$$
 2. En ajedrez, valorando piezas: peón = 1, alfil = 3,
 - MAX = fichas-blancas
$$F = (\text{num-peones-negros}) * 1 + (\text{num-alfiles-negros}) * 3 - (\text{num-peones-blancos}) * 1 - (\text{num-alfiles-blancos}) * 3 \dots$$

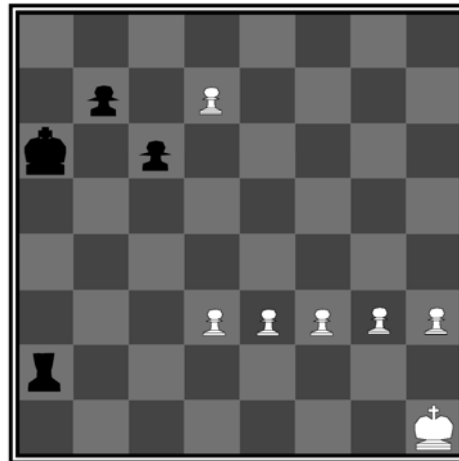
Decisiones imperfectas en juegos de dos adversarios

- Dada una función de evaluación f , se puede aplicar una búsqueda *minimax* con límite de profundidad:
 - » Se elige un límite de profundidad
 - Observación: el límite puede tener una posición desventajosa en un nivel más abajo.
 - » Se pueden elegir sucesivos límites de profundidad.
 - » El límite de profundidad se debería aplicar sólo a posiciones “inactivas”.
 - Por ejemplo, en ajedrez, serían posiciones en las que es poco probable que existan capturas

Problema del horizonte

Surge cuando el programa se enfrenta a una acción del oponente, inevitable y que causa serios perjuicios.

Ejemplo: en la figura anexa, peón blanco amenaza convertirse en dama. Torre negra amenaza con jaque. La ventaja actual es negra y la inmediata futura es blanca (evaluación calidad piezas).



Black to move

Decisiones imperfectas en juegos de dos adversarios

- Ejemplo: Tres en raya

» Definimos la función de utilidad:

f(n)	Fcd-max - Fcd-min	si n no es una solución en que gane alguno de los jugadores
	infinito	Si gana MAX
	- infinito	Si gana MIN

Fcd-max: número de filas, columnas o diagonales libres para MAX

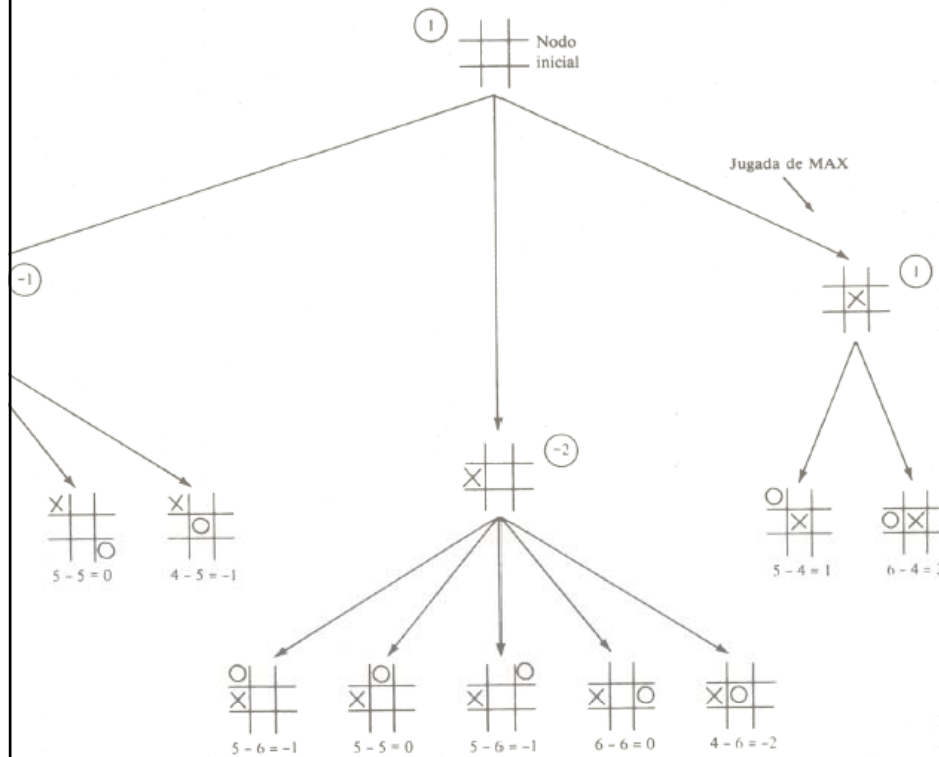
Fcd-min: número de filas, columnas o diagonales libres para MIN

- Exploración y evaluación:

- » El procedimiento de exploración visto separa por completo el proceso de generación del árbol de exploración y la evaluación de posiciones.
- » Se puede reducir el esfuerzo requerido si se hace evaluación de los nodos finales y se llevan hacia atrás esas evaluaciones con la generación el árbol

Decisiones imperfectas en juegos de dos adversarios

- Ejemplo: Tres en raya



ver Nilsson

Poda $\alpha-\beta$

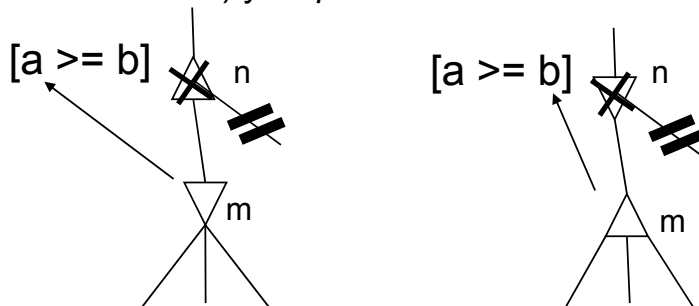
- Fundamentos del algoritmo de poda

- » Definimos

- El valor α es una cota inferior para el valor obtenido por propagación desde los sucesores de un nodo.
- El valor β es una cota superior para el valor obtenido por propagación desde los sucesores de un nodo.

- » Poda

- Si n es ascendente (padre) de m y se verifica alguna de las condiciones siguientes, no hace falta seguir examinando por debajo de n (se producen podas). El nodo n no afecta al resultado final (valor de la acción que lleva al nodo n) y es *prescindible*



Algoritmo de poda $\alpha-\beta$

function ALPHA-BETA-SEARCH(*state*) **returns** an action

inputs: *state*, current state in game

$v \leftarrow \text{MAX-VALUE}(\text{state}, -\infty, +\infty)$

return the *action* in SUCCESSORS(*state*) with value v

function MAX-VALUE(*state*, α , β) **returns** a utility value

inputs: *state*, current state in game

α , the value of the best alternative for MAX along the path to *state*

β , the value of the best alternative for MIN along the path to *state*

if TERMINAL-TEST(*state*) **then return** UTILITY(*state*)

$v \leftarrow -\infty$

for a, s in SUCCESSORS(*state*) **do**

$v \leftarrow \text{MAX}(v, \text{MIN-VALUE}(s, \alpha, \beta))$

if $v \geq \beta$ **then return** v

$\alpha \leftarrow \text{MAX}(\alpha, v)$

return v

Es similar al *minimax* salvo sendas líneas en las rutinas MIN-VALUE y MAX-VALUE que mantienen los valores de *alpha* y *beta*

function MIN-VALUE(*state*, α , β) **returns** a utility value

inputs: *state*, current state in game

α , the value of the best alternative for MAX along the path to *state*

β , the value of the best alternative for MIN along the path to *state*

if TERMINAL-TEST(*state*) **then return** UTILITY(*state*)

$v \leftarrow +\infty$

for a, s in SUCCESSORS(*state*) **do**

$v \leftarrow \text{MIN}(v, \text{MAX-VALUE}(s, \alpha, \beta))$

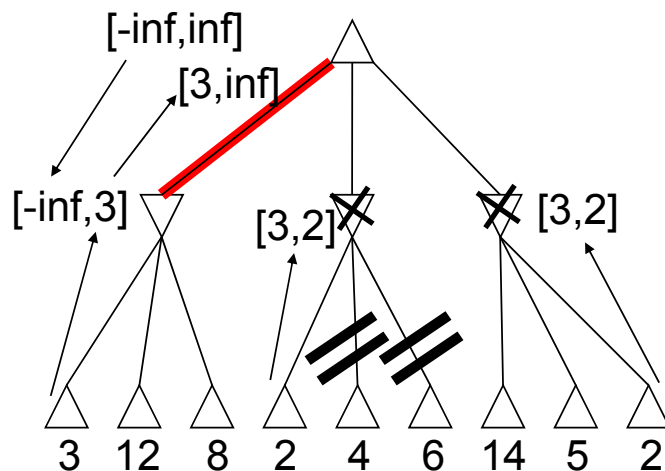
if $v \leq \alpha$ **then return** v

$\beta \leftarrow \text{MIN}(\beta, v)$

return v

Ejemplos, I

Ejemplo sencillo de poda



- Estimación en el ajedrez

- » Un agente puede examinar unas 1000 posiciones/segundo.

- Si tenemos 150 segundos para pensar un movimiento, entonces, como b es aproximadamente 35, podemos descender 3 ó 4 niveles en el árbol.

- La poda $\alpha - \beta$ va a permitir bajar hasta más niveles.

Efectividad de la poda $\alpha-\beta$

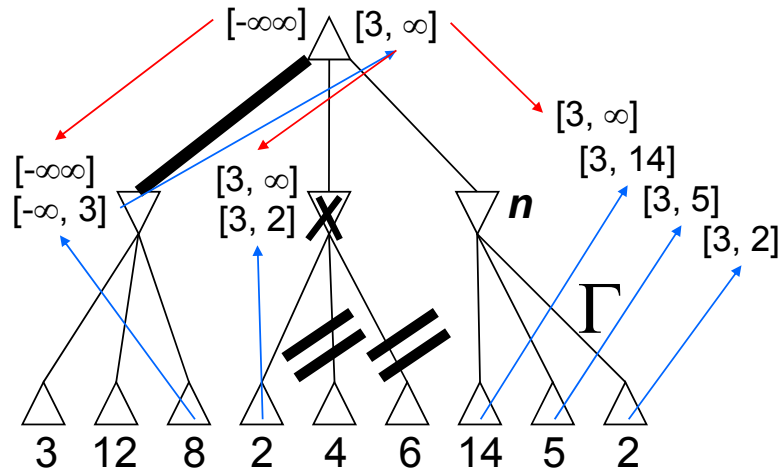
- La poda depende del orden en que se examinan los nodos
 - » En el ejemplo de la página siguiente, no se producen podas por debajo del nodo n porque la rama Γ se expande la última.
- Si se pudiera elegir el nodo más conveniente (el nodo de f mínima en el caso de MIN):
 - » Knuth y Moore [1], demostraron que la complejidad temporal es:

$$O(b^{d/2})$$

- » Por tanto, el factor de ramificación efectivo sería \sqrt{b} en lugar de b .
 - En el ajedrez tendríamos $b = \sqrt{35} \approx 6$
 - Podríamos bajar hasta el nivel 8.
- » Es una situación ideal (supondría expandir los nodos para calcular el de menor f).

[1] Donald E. Knuth; Ronald W. Moore; An analysis of alpha-beta pruning. Artificial Intelligence 6(4); 293-326 (1975)

Efectividad de la poda $\alpha-\beta$



- Knuth y Moore demostraron también que si examinan los sucesores de forma aleatoria para valores moderados de b , la complejidad temporal es aproximadamente:

$$O(b^{3d/4})$$